# PONTO DA SITUAÇÃO DO ANO HIDROLÓGICO 2018/19

## APROVEITAMENTOS HIDROAGRÍCOLAS

GT da Comissão Permanente de Prevenção, Monitorização e Acompanhamento dos Efeitos da Seca (RCM n.º 80/2017 de 7 de junho)

23 de abril de 2019

DGADR
Direção-Geral de Agricultura
e Desenvolvimento Rural

| Reservas hídricas nas albufeiras hidroagrícolas (12/04/2019) | | | | | | Campanha de rega | | | | | | | | | | | OBS | 29/03/2019 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Albufeira | Bacia Hidrográfica | Cota do plano de água (m) | Volume total armazenado (hm3) | (%) | Evolução face à semana anterior | Aproveitamento hidroagrícola | Necessidade da campanha normal (hm3) | Volume útil na albufeira (hm3) | Estado de realização da campanha de rega | Volume consumido e percentagem executada na camp. (valor acumulado) (hm3) | (%) | Previsão para a execução final da campanha de 2019 *Níveis de contingência | | | | | | Volume total armazenado (hm3) | (%) | Previsão para a próxima campanha (atendendo ao vol. útil armaz. e à necessidade da camp. normal) *Níveis de contingência | | |
| Sabugal | Douro | 783,12 | 75,39 | 66% | ↘ | Cova da Beira | 50,00 | 71,49 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 76,74 | 67% | camp rega normal | 100 | % |
| Estevainha | Douro | 622,50 | 0,85 | 53% | ⇔ | Alfandega da Fé | 1,00 | 0,55 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em | 55 | % | | | 0,84 | 52% | camp assegurada em | 54 | % |
| Burga | Douro | 327,60 | 1,32 | 86% | ⇔ | Vale da Vilariça | 1,20 | 1,22 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 1,32 | 86% | camp rega normal | 100 | % |
| Santa Justa | Douro | 258,70 | 3,39 | 98% | ⇔ | Vale da Vilariça | 1,90 | 2,64 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 3,39 | 98% | camp rega normal | 100 | % |
| Salgueiro | Douro | 221,70 | 1,75 | 97% | ↗ | Vale da Vilariça | 0,30 | 1,60 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 1,74 | 97% | camp rega normal | 100 | % |
| Ribeira Grande e Arco | Douro | 187,00 | 5,97 | 100% | ⇔ | Vale da Vilariça | 1,90 | 4,33 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 5,97 | 100% | camp rega normal | 100 | % |
| Vale Madeiro | Douro | 287,90 | 1,09 | 72% | ⇔ | Vale Madeiro | 0,90 | 1,00 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 1,09 | 72% | camp rega normal | 100 | % |
| Arcossó | Douro | 534,90 | 4,09 | 84% | ↗ | Veiga de Chaves | 3,30 | 3,88 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 3,83 | 79% | camp rega normal | 100 | % |
| Rego do Milho | Douro | 454,10 | 1,72 | 91% | ↗ | Rego do Milho | 0,50 | 1,63 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 1,69 | 89% | camp rega normal | 100 | % |
| Armamar | Douro | 749,71 | 1,72 | 59% | ↗ | Temilobos | 1,20 | 1,64 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 1,69 | 58% | camp rega normal | 100 | % |
| Azibo | Douro | 600,63 | 49,07 | 90% | ↗ | Macedo de Cavaleiros | 4,00 | 41,27 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 48,65 | 89% | camp rega normal | 100 | % |
| Burgães | Vouga | | | | | Burgães | | | | | | | | | | sem elementos | | | | | |
| Aguieira | Mondego | 121,17 | 358,79 | 85% | ↗ | Baixo Mondego | 114,00 | 151,79 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | EDP/ DGADR | 346,71 | 82% | camp rega normal | 100 | % |
| Divor | Tejo | 256,07 | 3,08 | 26% | ⇔ | Divor | 2,70 | 3,07 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 3,09 | 26% | camp rega normal | 100 | % |
| Marechal Carmona | Tejo | 250,65 | 49,85 | 64% | ⇔ | Idanha | 40,00 | 49,05 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 50,25 | 64% | camp rega normal | 100 | % |
| Magos | Tejo | 16,00 | 2,81 | 83% | ↗ | Magos | 2,50 | 2,43 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em | 97 | % | | | 2,71 | 80% | camp assegurada em | 93 | % |
| Maranhão | Tejo | 125,14 | 130,46 | 64% | ↗ | Vale do Sarraia | 100,00 | 105,96 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 130,07 | 63% | camp rega normal | 100 | % |
| Meimoa | Tejo | 567,10 | 35,16 | 90% | ↗ | Cova da Beira | 15,00 | 23,16 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 33,97 | 87% | camp rega normal | 100 | % |
| Minutos | Tejo | 258,25 | 28,02 | 54% | ⇔ | Minutos | 10,00 | 25,92 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 28,19 | 54% | camp rega normal | 100 | % |
| Montargil | Tejo | 78,10 | 135,46 | 82% | ↗ | Vale do Sorraia | 60,00 | 113,86 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 133,58 | 81% | camp rega normal | 100 | % |
| Veiros | Tejo | 263,22 | 4,44 | 43% | ↗ | Veiros | 2,50 | 3,33 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal | 100 | % | | | 4,39 | 43% | camp rega normal | 100 | % |
| Óbidos | Arnoia | 27,40 | 2,13 | 30% | ⇔ | Óbidos | | 0,83 | | | | | | | | | 2,13 | 30% | | | |

**Situação análoga de 29 março e 12 abril, com tendência para uma muito ligeira melhoria.**

## Reservas hídricas nas albufeiras hidroagrícolas (12/04/2019) — Campanha de rega

**29/03/2019**

| Albufeira | Bacia Hidrográfica | Cota do plano de água (m) | Volume total armazenado (hm3) | Volume total armazenado (%) | Evolução face à semana anterior | Aproveitamento hidroagrícola | Necessidade da campanha normal (hm3) | Volume útil na albufeira (hm3) | Estado de realização da campanha de rega | Volume consumido e percentagem executada na camp. (valor acumulado) (hm3) | Volume consumido e percentagem executada na camp. (valor acumulado) (%) | Previsão para a execução final da campanha de 2019 *Níveis de contingência | OBS | Volume total armazenado (hm3) | Volume total armazenado (%) | Previsão para a próxima campanha (atendendo ao vol. útil armaz. e à necessidade da camp. normal) *Níveis de contingência |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Alvito | Sado | 196,05 | 115,08 | 87% | ↗ | - | | 112,58 | | | | | | - | | |
| Campilhas | Sado | 97,87 | 4,48 | 16% | ↗ | Campilhas e Alto Sado | 15,00 | 3,48 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 23 % | | 4,43 | 16% | camp assegurada em ● 23 % |
| Fonte Serne | Sado | 73,99 | 1,74 | 34% | ↗ | Campilhas e Alto Sado | 2,00 | 0,24 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 12 % | | 1,74 | 34% | camp assegurada em ● 12 % |
| Migueis | Sado | 155,24 | 0,73 | 77% | ↗ | Campilhas e Alto Sado | 0,80 | 0,61 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 77 % | | 0,72 | 76% | camp assegurada em ● 75 % |
| Monte Gato | Sado | 178,15 | 0,40 | 62% | ↗ | Campilhas e Alto Sado | 0,60 | 0,35 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 58 % | | 0,39 | 60% | camp assegurada em ● 56 % |
| Monte de Rocha | Sado | 119,43 | 12,03 | 12% | ⇔ | Campilhas e Alto Sado | 25,00 | 7,03 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 28 % | | 12,07 | 12% | camp assegurada em ● 28 % |
| Odivelas | Sado | 96,29 | 46,65 | 49% | ↗ | Odivelas | 44,00 | 20,65 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 47 % | | 43,89 | 46% | camp assegurada em ● 41 % |
| Pego do Altar | Sado | 46,53 | 51,97 | 55% | ↗ | Vale do Sado | 50,00 | 51,57 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 51,86 | 55% | camp rega normal ● 100 % |
| Roxo | Sado | 130,28 | 38,01 | 39% | ↗ | Roxo | 30,00 | 31,21 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 35,63 | 37% | camp assegurada em ● 96 % |
| Vale do Gaio | Sado | 34,75 | 35,05 | 56% | ↗ | Vale do Sado | 35,00 | 27,05 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 77 % | | 33,95 | 54% | camp assegurada em ● 74 % |
| Corte Brique | Mira | 129,44 | 0,89 | 54% | ↗ | Mira | 1,00 | 0,71 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 71 % | | 0,88 | 54% | camp assegurada em ● 70 % |
| Santa Clara | Mira | 117,56 | 280,86 | 58% | ↗ | Mira | 70,00 | 36,16 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 52 % | | 281,38 | 58% | camp assegurada em ● 52 % |
| Abrilongo | Guadiana | 248,32 | 11,02 | 55% | ⇔ | Abrilongo | | 10,02 | | | | | | 11,02 | 55% | |
| Beliche | Guadiana | 44,32 | 28,03 | 58% | ↘ | Sotavento Algarvio | 19,00 | 27,63 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 28,47 | 59% | camp rega normal ● 100 % |
| Caia | Guadiana | 222,80 | 64,55 | 32% | ↘ | Caia | 40,00 | 53,85 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 65,10 | 32% | camp rega normal ● 100 % |
| Lucefecit | Guadiana | 178,70 | 5,43 | 53% | ⇔ | Lucefecit | 5,00 | 4,83 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 97 % | | 5,43 | 53% | camp assegurada em ● 97 % |
| Odeleite | Guadiana | 44,36 | 86,24 | 66% | ↘ | Sotavento Algarvio | 35,00 | 73,24 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 87,67 | 67% | camp rega normal ● 100 % |
| Vigia | Guadiana | 216,30 | 4,02 | 24% | ⇔ | Vigia | 7,50 | 2,87 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp assegurada em ● 38 % | | 4,04 | 24% | camp assegurada em ● 39 % |
| Bravura | Odeáxere | 78,35 | 20,94 | 60% | ↗ | Alvor | 2,00 | 18,38 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 20,60 | 59% | camp rega normal ● 100 % |
| Arade (Silves) | Arade | 56,63 | 21,14 | 74% | ↗ | Silves Lagoa e Portimão | 15,00 | 19,50 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | | 16,83 | 59% | camp rega normal ● 100 % |
| Funcho | Arade | - | | | | Silves Lagoa e Portimão | | -4,97 | | | | | em atualização | - | | |
| Alqueva | Guadiana | 147,90 | 3 314,07 | 80% | ↘ | EFMA | 163,10 | 2314,07 | Campanha de rega com as seguintes estatísticas de execução: | 0,00 | 0% | camp rega normal ● 100 % | EDIA/ EDP/ DGADR | 3 348,02 | 81% | camp rega normal ● 100 % |

*Níveis de contingência:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Nível 0 | Défice hídrico agrícola reduzido ou inexistente. | Superior ou igual a 80 % | ● |
| Nível 1 | Défice hídrico agrícola pouco significativo. | Entre 80 % e 60 % | ● |
| Nível 2 | Défice hídrico agrícola significativo (restrições). | Entre 60 %e 30 % | ● |
| Nível 3 | Défice hídrico agrícola relevante (esgotamento). | Inferior a 30 % | ● |

Observações complementares:

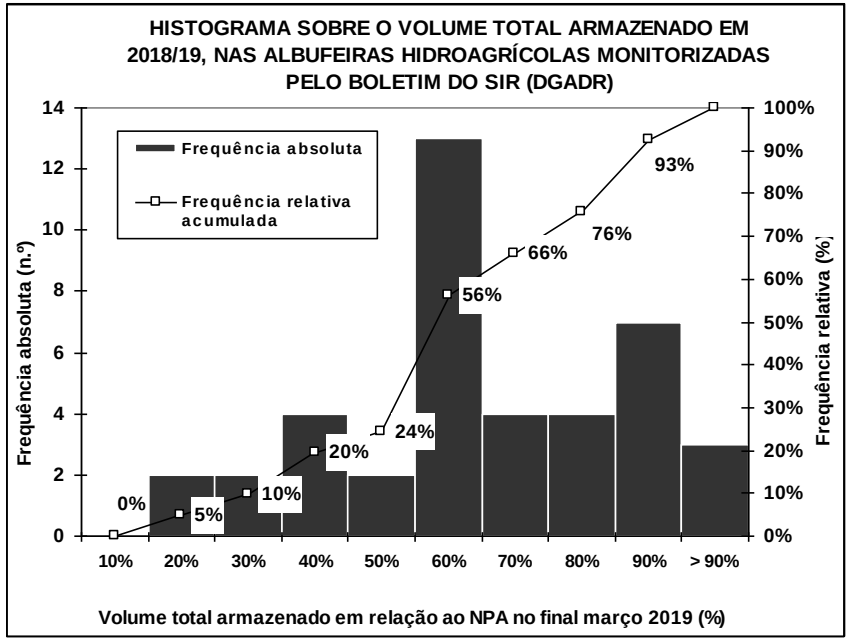
a) Perdas por evaporação baseadas em observações evaporimétricas específicas (Anuários dos Serviços Hidráulicos, DGRAH, 1979).

b) Algoritmo de previsão e das necessidades da campanha atualizados no final de abril 2018.

c) Recomenda-se abrir o ficheiro com Excel 2010 ou 2013.

Copyright 2018 DGADR

**Situação análoga de 29 março e 12 abril, com tendência para uma muito ligeira melhoria.**




- **No final de março, 20 % das albufeiras hidroagrícolas tinham armazenamentos inferiores a 40 % da sua capacidade total, valor superior à situação normal (5 %), caracterizada pelo período 2010/11 a 2016/17.**

- **No ano hidrológico 2017/18 apenas 14 albufeiras, em 41 albufeiras hidroagrícolas monitorizadas, atingiram o seu pleno armazenamento.**

- **No final de março os armazenamentos totais das albufeiras são na sua maioria inferiores ao valor médio de cada albufeira (27), nomeadamente,**
  - **Sabugal e Estevainha,**
  - **Meimoa, Divor, Minutos, Marechal Carmona, Magos e Maranhão e Montargil;**
  - **Campilhas e Fonte Serve, Monte Gato e Miguéis e Monte da Rocha, Roxo, Pego do Altar e Vale do Gaio, Odivelas;**
  - **Corte Brique e Santa Clara;**
  - **Abrilongo, Caia, Beliche, Odeleite, Lucefecit, Vigia e**
  - **Bravura.**

- **Na próxima campanha de rega haverá restrições nos aproveitamentos hidroagrícolas nas bacias hidrográficas dos rios Sado (Campilhas e Alto Sado), Mira e ribeiras de Vale Vasco (Vigia) e dos Alambiques (Alfândega da Fé).**

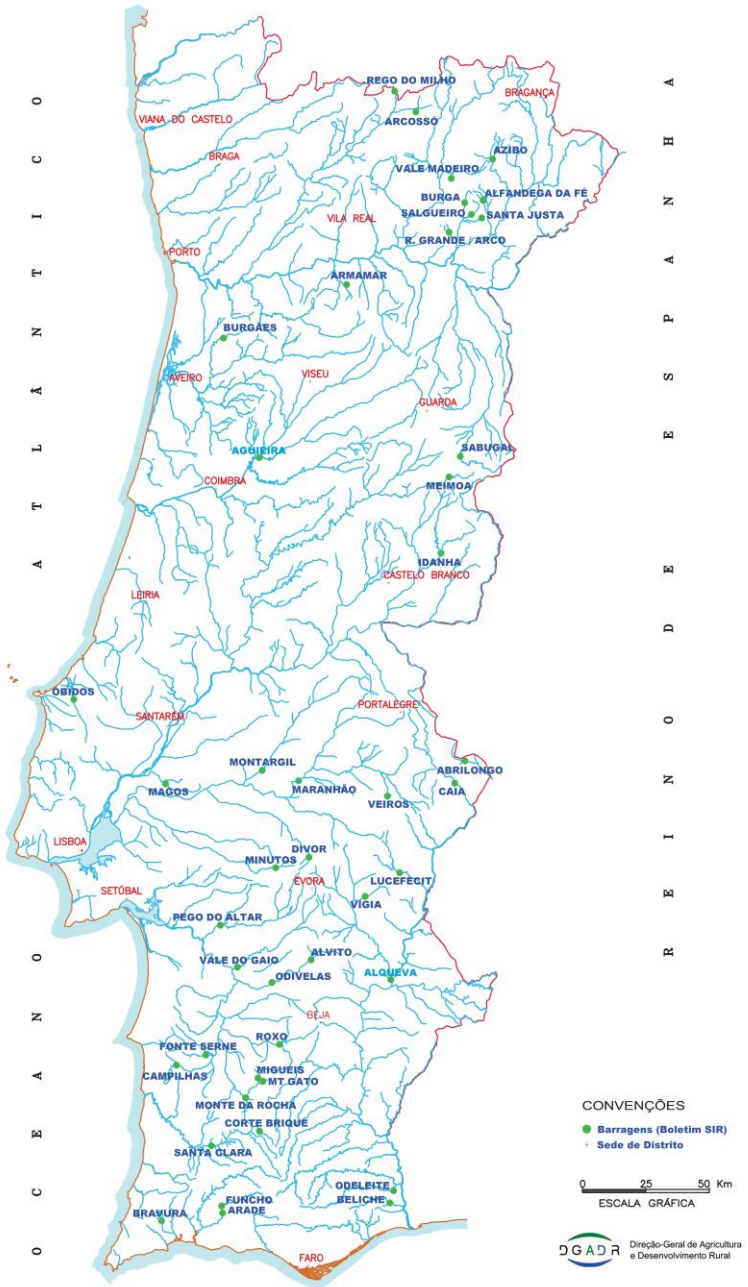
# TIPO DE MEDIDAS A IMPLEMENTAR NOS APROVEITAMENTOS HIDROAGRÍCOLAS

## NÍVEIS DE CONTIGÊNCIA ASSOCIADOS AOS DÉFICES HÍDRICOS AGRÍCOLAS SIGNIFICATIVO (nível 2) e RELEVANTE (nível 3)

GENERICAMENTE:

- Elaborar um Plano de contingência específico.
- Efetuar rateio do volume de água disponível.
- Reservar água para a utilização prioritária (abastecimento às populações).
- Reserva água para a rega complementar.
- Reservar água para a pecuária (abeberamento e produção de alimentos)
- Reserva água para as culturas permanentes arbustivas/arbóreas (rega de sobrevivência e rega de produção).
- Selecionar culturas anuais menos consumptivas de água.
- Utilizar o reforço de água proveniente do EFMA (aqueles onde é possível).
- Utilizar o volume morto (aqueles onde é possível).
- Implementar boas práticas de rega para minimizar as perdas de água.
- Monitorizar a rede de distribuição de água para identificar e solucionar fugas/perdas de água.

# OBRIGADA PELA ATENÇÃO




DGADR

Direção-Geral de Agricultura
e Desenvolvimento Rural